

BERGAMONEWS

QUOTIDIANO ON-LINE

La Lega - Il Carroccio chiede di evitare la soluzione viabilistica prevista nella convenzione tra il Comune e l'immobiliare che farà nuove case alle ex Canossiane.

"No ad una nuova strada nel parco Suardi"

La Lega Nord solleva alcuni dubbi sulla convenzione che regola i rapporti tra il Comune e l'immobiliare Passarella, che realizzerà nuove residenze trasformando il complesso delle ex Canossiane in via San Tomaso. In commissione consiliare i leghisti Alberto Ribolla e Luisa Pecce, pur votando a favore della convenzione, hanno infatti espresso perplessità sulla



possibilità che in futuro una strada attraversi il parco Suardi da via San Giovanni per raggiungere il parcheggio privato a disposizione delle nuove case, come previsto dalla stessa convenzione.

La vicenda della nuova strada rischia di intrecciarsi al percorso per la nuova sala espositiva che il Credito Bergamasco finanzia, come dono alla città, in favore dell'accademia Carrara e della Gamec, a qualche decina di metri di distanza dalle ex Canossiane, sugli orti di via San Tomaso (l'area nella foto). La convenzione tra l'immobiliare e il Comune prevede infatti che, in anticipo sull'intervento residenziale, la Passarella ceda al Comune 12.500 metri quadrati di aree, sia per ampliare il parco Suardi, sia per realizzare la sala espositiva, garantendosi tra le contropartite il passaggio carrabile su una porzione di parco.

“La possibilità che si attraversi il parco Suardi con la strada non ci piace – spiega il leghista Alberto Ribolla –. Abbiamo votato a favore della convenzione nel suo complesso, ma riservandoci di presentare un emendamento in Consiglio comunale per fare in modo che non ci sia assolutamente un passaggio della strada nel mezzo del parco. Secondo noi si potrebbe prevedere un accesso, tranquillamente, da via Pignolo. Quel che chiediamo è di evitare la soluzione attualmente prevista”.

Ai dubbi della Lega, comunque favorevole alla convenzione portata in commissione dall'assessore all'Urbanistica Andrea Pezzotta, si è sommato il voto contrario di Pietro Vertova, dei Verdi (a favore il centrodestra, astenuto il resto del centrosinistra), che commenta: “La posizione espressa dalla Lega è una notizia positiva. Lunedì (8 febbraio) in Consiglio comunale si discuterà della convenzione tra il Comune e l'immobiliare. La strada che dovrebbe attraversare il Parco Suardi serve ad aumentare il valore degli appartamenti da realizzare: dicesi speculazione. Si tratta di un'operazione sbagliata nel suo complesso, perché per servire gli interessi di alcuni privati si va a compromettere irrimediabilmente un patrimonio pubblico (il Parco Suardi e gli Orti storici), che è invece da valorizzare. Lunedì in Consiglio comunale è necessario sancire almeno la garanzia che non venga realizzata una strada che attraversi il Parco Suardi. Non basta la parola dell'assessore sul fatto che si vorrebbe evitarla. Serve una garanzia scritta”.

Giovedì 4 Febbraio 2010
A. D. L.

